

Jaarverslag 2015

commissie bezwaarschriften
voor de gemeenten Doetinchem en
Oude IJsselstreek

februari 2016

VOORWOORD

Hierbij biedt de commissie bezwaarschriften voor de gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek u haar jaarverslag over 2015 aan.

Het jaar 2015 was in een aantal opzichten een bijzonder jaar voor de commissie.

Ten eerste omdat per 1 januari van dat jaar de commissies van de beide gemeenten zijn samengevoegd tot één commissie met een gezamenlijk secretariaat.

Ten tweede omdat per 1 januari op het terrein van de sociale zekerheid de wetgeving drastisch is gewijzigd. De Wet werk en bijstand is vervangen door de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning is drastisch gewijzigd, de Jeugdwet is in werking getreden evenals de Wet Langdurige Zorg.

Gemeenten hebben er veel taken en verantwoordelijkheden bij gekregen, dat zal u als bestuurders niet ontgaan zijn.

Gelukkig hebben uw gemeenten tijdig ingespeeld op de gevolgen die dit voor het aantal en de inhoud van de te verwachten bezwaarschriften zou hebben.

Mede daarom zijn uw gemeenten gaan samenwerken en is de structuur en de bemensing van onze commissie aangepast.

Er zijn nu drie kamers, te weten algemeen, uitkeringen en zorg en per 1 januari 2016 komt daar de kamer jeugd bij.

Elke kamer beschikt nu over de deskundigheid die nodig is voor de advisering over de bezwaarschriften die aan haar worden voorgelegd.

In 2015 zijn in totaal 345 bezwaarschriften in Doetinchem ontvangen tegen 225 in 2014. Een forse toename dus, voornamelijk op het terrein van de zorg.

In Oude IJsselstreek zijn 99 bezwaarschriften binnengekomen tegen 48 in 2014. Deze toename komt met name door 29 bezwaarschriften met betrekking tot planschade.

Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de commissie voor Oude IJsselstreek niet adviseert over de Participatiewet, dat loopt nu nog via het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Werk en Inkomen (hierna: ISWI).

Graag verwijs ik u voor verdere details naar de inhoud van dit jaarverslag.

Wel vraag ik nog uw bijzondere aandacht voor de aanbevelingen in het algemeen en voor de noodkreet van de kamer zorg voor Doetinchem in het bijzonder.

Er is een grote achterstand in de afhandeling van bezwaarschriften op het terrein van met name de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Het is onaanvaardbaar dat bezwaarmakers tegen een (deels) geweigerde voorziening zo lang moeten wachten. Het bestuur zou dit niet voor zijn rekening moeten willen nemen.

Verder is de kwaliteit van de besluiten die de kamer zorg bereiken - ondanks verbeteringen de afgelopen tijd - nog steeds onder de maat.

Graag uw aandacht voor deze problemen. Voor het inhalen van de achterstand zou capaciteit moeten komen voor een "actie schoon schip".

De commissie dankt de medewerkers van het secretariaat en hun leidinggevende de heer J. Snijder voor hun voortreffelijke werk. Zonder hen zou de commissie haar werk niet kunnen doen.

Ook de andere medewerkers in de beide organisaties dankt de commissie voor hun bijdrage.

Voor mij is dit het laatste jaarverslag voor uw gemeenten omdat ik per 1 januari 2016 het commissielidmaatschap heb beëindigd.

De heer R. Huisman, voorzitter van de kamer zorg, is ingaande 1 januari 2016 benoemd als algemeen voorzitter en zal mijn taak overnemen.

Zoals gebruikelijk zal dit verslag nog met de beide burgemeesters worden besproken, evenals met de andere betrokken portefeuillehouders.

29 februari 2016.

De algemeen voorzitter,

mr. C.F. Feith-Hooijer.

INHOUDSOPGAVE

I. ALGEMEEN

1.1.	Aanleiding	7
1.2.	Samenstelling van de commissie	7
1.3.	Werkwijze van de commissie	8
1.4.	Aantal ingediende bezwaarschriften	10

2. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN DOETINCHEM

2.1.	Ingediende bezwaarschriften	12
2.2.	Kamer algemeen	12
2.2.1.	Overloop uit 2014	12
2.2.2.	Het jaar 2015	12
2.2.2.1.	Aantal bezwaarschriften	12
2.2.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2016	12
2.2.2.3.	Beroep en Hoger beroep	13
2.3.	Kamer uitkeringen	13
2.3.1.	Overloop uit 2014	13
2.3.2.	Het jaar 2015	13
2.3.2.1.	Aantal bezwaarschriften	13
2.3.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2016	13
2.3.2.3.	Beroep en Hoger beroep	14
2.4.	Kamer zorg	14
2.4.1.	Overloop uit 2014	14
2.4.2.	Het jaar 2015	14
2.4.2.1.	Aantal bezwaarschriften	14
2.4.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2016	14
2.4.2.3.	Beroep en Hoger beroep	14
2.5.	Afwijken van commissieadviezen	15
2.6.	Resultaat pre-mediation	15
2.7.	Behandeltijd bezwaarschriften	16
2.8.	Verbeuren dwangsom	17
2.9.	Aanbevelingen	18

3. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN OUDE IJSSELSTREEK

3.1.	Ingediende bezwaarschriften	21
3.2.	Kamer algemeen	21
3.2.1.	Overloop uit 2014	21
3.2.2.	Het jaar 2015	21
3.2.2.1.	Aantal bezwaarschriften	21
3.2.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2016	21
3.2.2.3.	Beroep en Hoger beroep	22

3.3.	Kamer zorg	22
3.3.1.	Overloop uit 2014	22
3.3.2.	Het jaar 2015	22
3.3.2.1.	Aantal bezwaarschriften	22
3.3.2.2.	Stand van zaken per 1 januari 2016	22
3.3.2.3.	Beroep en Hoger beroep	23
3.4.	Afwijken van commissieadviezen	23
3.5.	Resultaat bellen bij bezwaar	23
3.6.	Behandeltijd bezwaarschriften	24
3.7.	Verbeuren dwangsom	24
3.8.	Aanbevelingen	25

Bijlage A	Bezwaren kamer algemeen 2014 en 2015 Doetinchem	26
Bijlage B	Bezwaren kamer uitkeringen 2014 en 2015 Doetinchem	27
Bijlage C	Bezwaren kamer zorg 2014 en 2015 Doetinchem	28
Bijlage D	Bezwaren kamer algemeen 2014 en 2015 Oude IJsselstreek	29
Bijlage E	Bezwaren kamer zorg 2014 en 2015 Oude IJsselstreek	30

I. ALGEMEEN

I.1. Aanleiding

De Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) maakt het mogelijk bezwaar in te dienen tegen besluiten van de gemeente. De Awb voorziet in artikel 7:13 in de mogelijkheid dat voor de behandeling van en de advisering over ingediende bezwaarschriften een adviescommissie wordt ingesteld. De gezamenlijke commissie bezwaarschriften voor de gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek is een dergelijke adviescommissie. Na een pilot sinds juni 2013 inzake een onderzoek naar samenwerking/samenvoeging van de bezwarencommissies van beide gemeenten, is besloten tot een definitieve samenvoeging van deze commissies per 1 januari 2015. De commissie is ingesteld op basis van de “Verordening commissie bezwaarschriften” (hierna: de verordening).

Volgens artikel 19 van de verordening moet de commissie een jaarverslag opstellen. Dat verslag moet de commissie ter kennis brengen aan de gemeenteraad en de bestuursorganen waaraan in het verslagjaar is geadviseerd. Het jaarverslag 2015 dient ter uitvoering van deze opdracht.

I.2. Samenstelling van de commissie

De commissie bestaat uit vier kamers, te weten algemeen, uitkeringen, zorg en jeugd. Omdat de besluitvorming in het kader van de Jeugdwet in 2016 op gang komt, zal de kamer jeugd in dat jaar worden bemenst.

De kamer uitkeringen behandelt hoofdzakelijk bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet.

De kamer zorg behandelt met name bezwaarschriften op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning en de bijzondere bijstand op grond van de Participatiewet.

De kamer algemeen behandelt alle overige bezwaarschriften (met uitzondering van de belastingwetgeving en personeelsaangelegenheden). Te denken valt aan bezwaarschriften tegen omgevingsvergunningen, subsidies en planschadebesluiten.

De commissie is volledig extern samengesteld. De kamers hebben vier leden en een eigen voorzitter. Per zitting zijn de voorzitter en twee leden aanwezig. De leden rouleren volgens een rooster.

De voorzitter van de kamer algemeen is ook voorzitter van de commissie als geheel, de voorzitter van de kamer zorg is haar plaatsvervanger.

kamer algemeen:

mevrouw mr. C.F. Feith-Hooijer, voorzitter;

mevrouw mr. M. W. Engelen;

de heer mr. M. Jolink, lid;

de heer mr. ing. R.P.J. Grondman, lid;

mevrouw mr. S.C.B. Tollkamp, lid.

kamer uitkeringen:

de heer C.W.G. Remmen, voorzitter;

de heer mr. A.W. van de Langemheen, lid;

de heer mr. G.F. de Roder, lid;

mevrouw J.A.J. Venema, lid;

mevrouw mr. H.G.M. Wammes, lid;

kamer zorg:

de heer R.J.H.M. Huisman, voorzitter;

de heer mr. M.C. Arnoldus, lid;

mevrouw mr. drs. M.M. Molenaar, lid;

mevrouw mr. G.S. van der Schaaf, lid;

mevrouw mr. Y.M.W. Wiggers, lid.

secretariaat:

Het secretariaat van de commissie is ondergebracht bij het team bestuurszaken van de afdeling Services van de gemeente Doetinchem. In 2015 was de samenstelling van het secretariaat als volgt:

mevrouw mr. A.B.T.M. Roemaat (secretaris);

mevrouw D. Schuilenburg (secretaris);

de heer H.J. Kraassenberg (senior-secretaris).

Vanuit de gemeente Oude IJsselstreek is van het team I&A, Kwaliteit, AJBZ en OO, mevrouw I.G.M. Frerix als secretaris voor de commissie werkzaam.

1.3. Werkwijze van de commissie

De bevoegdheden en de werkwijze van de commissie worden bepaald door de Awb en de hiervoor genoemde verordening. De commissie heeft tot taak over de aan haar voorgelegde bezwaarschriften te adviseren. In grote lijnen is de werkwijze als volgt.

Ontvangst bezwaarschrift

Binnen zes weken na bekendmaking van een besluit kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen. De ontvangst van een bezwaarschrift wordt zo snel mogelijk bevestigd. Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt als eerste de ontvankelijkheid getoetst. Dit wil zeggen dat wordt getoetst of het bezwaarschrift tijdig is ingediend en of het aan in de Awb gestelde eisen voldoet. Als niet aan alle eisen voldaan wordt, krijgt de bezwaarmaker de gelegenheid dit binnen een bepaalde termijn te herstellen.

Overlegfase

De gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek hebben een verschillend traject in deze fase. De werkwijze in de gemeente Doetinchem is als volgt.

Zodra aan alle vereisten is voldaan, kijkt het secretariaat of het bezwaarschrift in aanmerking kan komen voor pre-mediation. Niet alle bezwaarschriften lenen zich namelijk hiervoor, zoals bijvoorbeeld bij conflicten waarbij veel partijen zijn betrokken, zaken die betrekking hebben op een principekwestie of waarvan het bestuursorgaan dan wel de bezwaarmaker een juridische toets willen.

In het kader van het pre-mediationonderzoek wordt contact opgenomen met de bezwaarmaker, teneinde te bekijken of het zoeken naar een oplossing tot de mogelijkheden behoort. Als dit het geval is, wordt ook contact opgenomen met de vakafdeling. Wanneer beide partijen met elkaar in overleg willen, wordt er een gesprek belegd.

Als door het overleg het bezwaar naar tevredenheid wordt opgelost, dan vraagt de secretaris de bezwaarde om het bezwaarschrift in te trekken.

De werkwijze in de gemeente Oude IJsselstreek is als volgt.

Het secretariaat overlegt met de behandelend ambtenaar van de vakinhoudelijke afdeling of er nog ruimte is voor een gesprek. De behandelend ambtenaar neemt in dat geval contact op met de bezwaarmaker. Dit gesprek verduidelijkt veelal de gronden van het bezwaar. Het kan ook leiden tot het toelichten van het besluit, waardoor duidelijkheid ontstaat bij de bezwaarmaker. Mochten de gronden van het bezwaar worden weggenomen, dan kan de bezwaarmaker ervoor kiezen om het bezwaarschrift in te trekken. Het komt ook voor dat sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden waardoor het primaire besluit wordt gewijzigd.

De ambtenaar van de vakinhoudelijke afdeling biedt ook de mogelijkheid voor mediation aan. Dit kan ertoe leiden dat bezwaarmakers en eventuele belanghebbenden, onder begeleiding van een mediator, samen proberen om tot een oplossing te komen. Het inzetten van mediation schort de beslistermijn op.

Voor alle duidelijkheid wordt opgemerkt, dat deze overlegfase niet valt onder de verantwoordelijkheid van de commissie.

Voortzetting formele procedure en hoorzitting

Indien de overlegfase niet tot een bevredigende oplossing leidt, wordt het bezwaarschrift voor een hoorzitting op de agenda van een van de commissiekamers geplaatst.

De commissie bezwaarschriften ontvangt voor de behandeling van het bezwaarschrift een nota van heroverweging van de vakafdeling. Hierin wordt aangegeven of er overleg heeft plaatsgevonden en waarom dit niet tot een oplossing van het geschil heeft geleid. Tijdens de hoorzitting zal de commissie in eerste instantie ook proberen om een oplossing voor het geschil te krijgen. Hiervoor wordt in de uitnodiging voor de hoorzitting aan zowel de bezwaarmaker als de betreffende vakafdeling gevraagd om over een mogelijke oplossing na te denken.

Het voordeel van de nieuwe werkwijze is dat in de bezwaarfase alle mogelijkheden voor een oplossing zijn onderzocht. Wanneer er tegen de beslissing op bezwaar beroep wordt aangetekend, kunnen partijen aan de rechtbank aangeven dat zij een uitspraak over het geschil willen en overleg over het beroepschrift achterwege kan blijven. Hiermee wordt een aanzienlijke tijdswinst geboekt.

Hoorzitting en advies commissie

Wanneer het ook de commissie tijdens de hoorzitting niet lukt om een oplossing voor het geschil te vinden, zal de commissie een advies uitbrengen nadat partijen zijn gehoord. De commissie geeft zowel de bezwaarmaker als de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan, alsmede eventueel andere belanghebbenden in de hoorzitting de gelegenheid de bezwaren en/of hun belangen toe te lichten en te reageren op de nota van heroverweging. Tijdens de hoorzitting probeert de commissie door vragen zoveel mogelijk duidelijkheid te verkrijgen.

Na afloop van de hoorzitting beraadslaagt de commissie in beslotenheid over het uit te brengen advies aan het bestuursorgaan. De secretaris maakt een verslag van de hoorzitting en stelt het conceptadvies op. Nadat de commissie akkoord is gegaan met de tekst, ondertekenen de voorzitter en de secretaris het verslag en het advies en wordt dit via de vakafdeling aangeboden aan het bestuursorgaan.

De beslissing op het bezwaar

Het advies van de commissie is voor het bestuursorgaan de basis voor de beslissing op het bezwaarschrift. Het bestuursorgaan neemt uiteindelijk een beslissing op het bezwaarschrift. In de regel wordt het advies van de commissie overgenomen. Het bestuursorgaan kan echter ook van dit advies afwijken. Indien dit het geval is, dient het bestuursorgaan de beslissing goed te motiveren en daarbij aan te geven waarom afwijkend van het advies van de commissie is besloten. De beslissing op het bezwaarschrift wordt bekendgemaakt door verzending van het besluit aan de indiener en andere belanghebbenden.

1.4 Aantal ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2015 in totaal 444 bezwaarschriften binnengekomen. Hiervan zijn er 345 bezwaarschriften van de gemeente Doetinchem en 99 bezwaarschriften van de gemeente Oude IJsselstreek. Per kamer zijn uitgesplitst naar gemeente de volgende aantallen bezwaarschriften ontvangen:

	Doetinchem	Oude IJsselstreek
kamer algemeen	47	64
kamer uitkeringen	105	---
kamer zorg	193	35

De gemeente Oude IJsselstreek heeft de uitvoering van de Participatiewet ondergebracht bij het ISWI, die ook een eigen bezwarencommissie heeft. Daarom staan er geen aantallen vermeld bij de kamer uitkeringen voor de gemeente Oude IJsselstreek.

In 2014 bedroeg het totaal aantal bezwaarschriften voor beide gemeenten 273. Met name in de kamer zorg zijn in 2015, zoals verwacht, meer bezwaarschriften ontvangen.

De commissie heeft in totaal 43 vergaderingen belegd, tegen 31 in 2014.

**GEMEENTE
DOETINCHEM**

2. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN DOETINCHEM

2.1. Ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2015 in totaal 345 bezwaarschriften voor de gemeente Doetinchem binnengekomen. In 2014 bedroeg het aantal bezwaarschriften 225. Met name in de kamer zorg zijn zoals verwacht meer bezwaarschriften ontvangen. De commissie heeft in totaal 43 vergaderingen belegd, tegen 31 in 2014. Deze toename komt met name door de splitsing van de voormalige kamer voor sociale zaken in de kamers uitkeringen en zorg, waardoor beide kamers hun eigen vergadercyclus hebben gekregen.

2.2. kamer algemeen

2.2.1. Overloop uit 2014

In het verslagjaar 2015 heeft de commissie nog zeven adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2014 waren ingediend. Op deze bezwaren is inmiddels beslist. Ook in twee zaken waarvan de commissie in 2014 al wel een advies heeft uitgebracht, heeft het bestuursorgaan in 2015 de beslissing op bezwaar genomen.

2.2.2. Het jaar 2015

2.2.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2015 ontving de kamer algemeen in totaal 47 bezwaarschriften. De bezwaren uit 2015 waren gericht tegen 45 verschillende besluiten. Bijlage A geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

2.2.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2016

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 11 zaken pre-meditation plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat acht bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor drie bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en twee bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd. Over één bezwaarschrift vindt nog overleg plaats.

Verder zijn 11 bezwaarschriften ingetrokken, nadat na een heroverweging een nieuw besluit is afgegeven, waarmee aan het bezwaar is tegemoetgekomen.

Daarnaast is er één bezwaarschrift om andere redenen ingetrokken.

De kamer algemeen heeft in totaal 14 vergaderingen belegd.

Van de op de zitting geagendeerde zaken is er één opgelost door bemiddeling van de commissie. De overige geagendeerde zaken zijn behandeld, waarna er drie bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, zes ongegrond en één gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2016 waren nog 16 bezwaarschriften in behandeling. Hiervan heeft de commissie over tien bezwaarschriften al een advies uitgebracht. De zes overige bezwaarschriften zijn pas onlangs tijdens een hoorzitting behandeld of aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich in de pre-meditationfase of wachten op het agenderen voor een hoorzitting.

2.2.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen zes beslissingen op bezwaar is beroep aangetekend. Deze beslissingen hebben betrekking op:

- het afwijzen van een verzoek om handhavend op te treden. Dit beroep is door de Rechtbank ongegrond verklaard. Er is geen hoger beroep ingesteld;
- het in twee gevallen opleggen van een last onder dwangsom. Beide beroepen zijn ongegrond verklaard en in beide gevallen is geen hoger beroep ingesteld;
- drie verzoeken op grond van de Wet openbaarheid bestuur. In twee zaken is nog geen uitspraak, de derde zaak is gegrond verklaard, de gemeente is in hoger beroep gegaan.

Tot slot is in twee zaken met betrekking tot de Wet basisregistratie personen hoger beroep ingesteld.

2.3. kamer uitkeringen

2.3.1. Overloop uit 2014

In het verslagjaar 2015 heeft de commissie nog zeven adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2014 waren ingediend. Op deze bezwaren is inmiddels beslist. Ook in vijf zaken waarvan de commissie in 2014 al wel een advies heeft uitgebracht, heeft het bestuursorgaan in 2015 de beslissing op bezwaar genomen.

2.3.2. Het jaar 2015

2.3.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2015 ontving de kamer uitkeringen in totaal 105 bezwaarschriften. Bijlage B geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

2.3.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2016

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 22 zaken pre-mediation plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat er 18 bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor vier bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en vier bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd.

Verder zijn 16 bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging van het bestreden besluit tot een nieuw besluit heeft geleid.

Daarnaast zijn er 12 bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer uitkeringen heeft in totaal 12 vergaderingen belegd.

Van de op de zitting geagendeerde zaken is er geen door bemiddeling van de commissie opgelost. Zodoende zijn alle geagendeerde zaken behandeld, waarna er acht bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, 17 ongegrond en twee gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2016 waren nog 32 bezwaarschriften in behandeling. Hiervan heeft de commissie over 11 bezwaarschriften al een advies uitgebracht. Zeven bezwaarschriften zijn voor een hoorzitting geagendeerd en 14 bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich in de pre-mediationfase of wachten op het agenderen voor een hoorzitting.

2.3.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen zes beslissingen op bezwaar is beroep aangetekend. Twee zaken hebben betrekking op een terugvordering, één zaak is gegrond verklaard en in één zaak is nog geen uitspraak gedaan. Twee zaken hebben betrekking op de afwijzing van een uitkering op grond van Participatiewet. Eén beroep is ongegrond verklaard en in één zaak is nog geen uitspraak. Verder is beroep ingesteld tegen het opschorten van een uitkering, in deze zaak is nog geen uitspraak. Tot slot is één beroep niet-ontvankelijk verklaard.

2.4. kamer zorg

2.4.1. Overloop uit 2014

In het verslagjaar 2015 heeft de commissie nog zes adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2014 waren ingediend. Op deze bezwaren is inmiddels beslist. Ook in tien zaken waarvan de commissie in 2014 al wel een advies heeft uitgebracht, heeft het bestuursorgaan in 2015 de beslissing op bezwaar genomen.

2.4.2. Het jaar 2015

2.4.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2015 ontving de kamer zorg in totaal 193 bezwaarschriften. Bijlage C geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

2.4.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2016

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 34 zaken pre-meditation plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat er 19 bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor 11 bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en tien bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd. Over vijf bezwaarschriften vindt nog overleg plaats.

Verder zijn 35 bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging heeft plaatsgevonden of het opvragen van een medisch advies ambtshalve tot een nieuw besluit heeft geleid. Daarnaast zijn er 17 bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer zorg heeft in totaal 17 vergaderingen belegd.

Van de op de zitting geagendeerde zaken is er geen door bemiddeling van de commissie opgelost. Zodoende zijn alle geagendeerde zaken behandeld, waarna er vijf bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, 18 ongegrond en zes gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2016 waren nog 93 bezwaarschriften in behandeling. Hiervan heeft de commissie over 22 bezwaarschriften al een advies uitgebracht. 50 bezwaarschriften kunnen op een hoorzitting worden behandeld, zodra door de afdeling zorgplein een nota van heroverweging is aangeleverd. 21 bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich nog in de pre-meditationfase of zijn in heronderzoek op de afdeling zorgplein.

2.4.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen negen beslissingen op bezwaar is beroep aangetekend. Vijf hebben betrekking op de Wmo en vier op de bijzondere bijstand op grond van de Participatiewet. Eén beroepschrift is niet-ontvankelijk verklaard, één gegrond, één ongegrond, één zaak is geschikt en vijf beroepschriften zijn nog in behandeling.

Voor één zaak inzake bijzondere bijstand is hoger beroep ingesteld.

2.5. Afwijken van commissie-adviezen

De commissie bezwaarschriften is een adviescommissie op grond van artikel 7:13 van de Awb. Het bestuursorgaan dat moet beslissen op het bezwaarschrift is zodoende bevoegd af te wijken van een advies van de commissie, maar dient dit dan wel uitdrukkelijk te motiveren.

Ten aanzien van de adviezen van de kamer algemeen zijn burgemeester en wethouders in 2015 niet contrair gegaan.

Bij de kamer uitkeringen werd in één zaak gedeeltelijk contrair gegaan, bij de kamer zorg is in drie zaken contrair gegaan. Het betreft hier bezwaarschriften met betrekking tot de ondersteuning thuis-schoon huis.

2.6. Resultaat pre-mediation

In de kamer algemeen is bezwaar gemaakt tegen 45 besluiten. Naar aanleiding hiervan hebben er 11 pre-mediationgesprekken plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn acht bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in drie gevallen een nieuw besluit is afgegeven.

Verder heeft er voor 11 bezwaarschriften gelijk na ontvangst een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze 11 bezwaarschriften zijn ingetrokken. Daarnaast is er ten gevolge van overleg tussen het secretariaat van de commissie en de betrokken afdeling één bezwaarschrift door de indiener ingetrokken.

Tot slot is er door de nieuwe werkwijze van de commissie nog één bezwaarschrift ingetrokken door bemiddeling tijdens de hoorzitting.

Tengevolge van deze werkwijze is er voor 21 bezwaarschriften in de kamer algemeen een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 47%.

In de kamer uitkeringen is bezwaar gemaakt tegen 105 besluiten. Naar aanleiding hiervan hebben er 22 pre-mediationgesprekken plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn 18 bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in vier gevallen een nieuw besluit is afgegeven.

Verder heeft er voor 16 bezwaarschriften gelijk na ontvangst een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze 16 bezwaarschriften zijn ingetrokken. Daarnaast zijn er ten gevolge van overleg tussen het secretariaat van de commissie en de betrokken afdeling 12 bezwaarschriften door de indiener ingetrokken.

Tengevolge van deze werkwijze is er voor 46 bezwaarschriften in de kamer uitkeringen een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 44%.

In de kamer zorg is bezwaar gemaakt tegen 193 besluiten. Naar aanleiding hiervan hebben er 34 pre-mediationgesprekken plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn 19 bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in 11 gevallen een nieuw besluit is afgegeven.

Verder heeft er voor 35 bezwaarschriften een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze 35 bezwaarschriften zijn ingetrokken.

Daarnaast zijn er ten gevolge van overleg tussen het secretariaat van de commissie en de betrokken afdeling 17 bezwaarschriften door de indiener ingetrokken.

Tengevolge van deze werkwijze is er voor 71 bezwaarschriften in de kamer zorg een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 37%.

2.7. Behandeltijd bezwaarschriften

Een beslissing op een bezwaarschrift behoort binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn te worden genomen. In artikel 7:10 van de Awb staat dat als er een adviescommissie als genoemd in artikel 7:13 Awb is ingesteld, het bestuursorgaan binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, moet beslissen. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.

Verder uitstel is mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of er mee instemmen. Dit uitstel is niet gebonden aan een aantal weken, maar het is gewenst om hier wel een concrete termijn aan toe te kennen.

De totale maximale wettelijke behandeltermijn bedraagt 18 weken. Indien het bestuursorgaan dan geen besluit heeft genomen, kan de bezwaarmaker het bestuursorgaan in gebreke stellen. Indien vervolgens niet binnen twee weken een besluit wordt genomen, is er een dwangsom verschuldigd.

De behandeltijd van de bezwaarschriften wordt nauwkeurig gevolgd door het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Waar nodig worden de beslistermijnen verdaagd.

In de meeste gevallen worden bezwaarschriften die na pre-mediation worden ingetrokken binnen een periode van vier weken afgehandeld. Waar sprake is van een herziening van het bestreden besluit, vindt intrekking meestal binnen vier tot acht weken plaats. In de kamer zorg echter bedraagt in 2015 de behandeltijd voor een ambtelijke herziening van een besluit gemiddeld 14 weken, een stijging van gemiddeld acht weken.

De bezwaarschriften waarover een advies door de commissie wordt uitgebracht, hebben uiteraard een langere behandeltijd nodig.

In de kamer zorg bedraagt de behandeltijd van bezwaarschriften in 2015 gemiddeld 23 weken, een aanzienlijke toename ten opzichte van 2014, toen de gemiddelde behandeltijd 15 weken in beslag nam.

De behandeling van bezwaarschriften in de kamer uitkeringen neemt in 2015 gemiddeld 19 weken in beslag. In 2014 was dit 18 weken. De maatregelen die door de afdeling zijn genomen om de doorlooptijd te verbeteren, hebben wel resultaat gehad, omdat de doorlooptijd voor de meeste bezwaarschriften met enkele weken is verbeterd. Echter doordat voor 13 bezwaarschriften die in de commissie zijn behandeld de behandeltijd meer dan 23 weken heeft geduurd, is de totale doorlooptijd weer toegenomen. Met name de periode die ligt na het uitbrengen van het advies van de commissie en het nemen van de beslissing op bezwaar neemt veel tijd in beslag. Door de overgang naar Laborijn met ingang van 1 januari 2016 ontstaat een andere werkwijze, waardoor dit probleem zich naar verwachting in 2016 niet meer zal voordoen.

In de kamer algemeen is de behandeltijd van bezwaarschriften waarover een advies door de commissie moet worden uitgebracht in het afgelopen jaar nagenoeg gelijk gebleven aan het jaar 2014, te weten rond de 15 weken.

2.8. Verbeuren dwangsom

In de kamers algemeen en uitkeringen is in geen enkel geval een beroep op de dwangsomregeling gedaan. Dit is wel het geval voor bezwaarschriften in de kamer zorg. Er is in totaal 16 keer een beroep op de dwangsomregeling gedaan. Nadat het beroep op de dwangsom is ontvangen, is in tien gevallen nog binnen twee weken (wettelijk bepaald) door de afdeling zorgplein een beslissing op bezwaar genomen. Echter bij vier bezwaarschriften was dit niet mogelijk, zodat in die gevallen de dwangsom moest worden uitgekeerd.

2.9. Aanbevelingen

Ingevolge artikel 19 van de verordening kunnen in een jaarverslag omstandigheden worden signaleerd die het indienen van bezwaarschriften in de hand werken. Daarbij kunnen ook voorstellen worden gedaan om gebleken gebreken in de organisatie of in procedures te verbeteren. Op deze aanbevelingen kan door het betreffende bestuursorgaan een beslissing worden genomen.

Naar aanleiding van het verslagjaar 2015 komt de commissie met de volgende aanbevelingen:

1. de kamer algemeen adviseert om bij evenementen waar maatregelen uit voortvloeien voor bewoners in de omgeving van het evenement, zowel vooraf als bij de evaluatie de bewoners of een delegatie hiervan te betrekken. Zeker als er veranderingen plaatsvinden die afwijken van voorgaande jaren;
2. de kamers uitkeringen en zorg zijn van mening, dat het te vaak voorkomt dat bezwaarden aangeven, dat zij tot twee keer toe dezelfde stukken moeten aanleveren, omdat deze niet eerder ontvangen zouden zijn, dan wel in het ongereede zijn geraakt. Beide kamers vragen hiervoor aandacht en zien graag bevorderd, dat er een sluitend systeem wordt gehanteerd, zodat steeds met de grootste zekerheid vast te stellen is of documenten door bezwaarden al dan niet zijn ingeleverd;
3. de kamer zorg spreekt haar verontrusting uit over de grote achterstand in de behandeling van bezwaarschriften, met name op het terrein van de Wet maatschappelijke ondersteuning. De kamer beveelt aan om op korte termijn maatregelen te nemen die er toe leiden, dat deze achterstand wordt weggewerkt. Het is niet te verantwoorden dat burgers, die een bepaalde voorziening wensen en die niet of niet in gewenste mate hebben gekregen, een half jaar of langer moeten wachten op een beslissing op het bezwaarschrift;
4. de kamer zorg constateert dat de kwaliteit van de besluiten verbetering behoeft. Verbetering is te vinden in een meer zorgvuldig proces dat tot de besluitvorming leidt en een motivering, die voldoende daadkrachtig is om het besluit te kunnen dragen;
5. de kamer zorg wenst zich tijdens de hoorzittingen oplossingsgericht op te stellen. De in relatie daarmee gedane aanbeveling over 2014 heeft helaas niet tot resultaat geleid. Van de vertegenwoordiger van het gemeentebestuur wordt een praktische en constructieve benadering verwacht, zodat – binnen de grenzen van wet en beleid – het uiterste gedaan kan worden om tot een verbetering van de situatie van de bezwaarmaker te komen;

Tot slot vanuit de kamer zorg nog twee mededelingen:

6. de kamer zorg heeft uitvoerig stilgestaan bij de zogenoemde HHT-regeling: een regeling als een algemene voorziening ten behoeve van het inkopen van huishoudelijke hulp tegen een sterk gereduceerd tarief. Ten tijde van de opstelling van dit verslag was de discussie hierover met de ambtelijke verantwoordelijken nog niet afgerond, zodat nu wordt volstaan met het vermelden van deze discussie zonder daarop verder in te gaan;

7. zoals uit punt 6 al blijkt heeft de kamer zorg bevorderd, dat er met ambtelijke verantwoordelijken is gesproken, niet alleen over de HHT-regeling, maar ook over concrete knelpunten, welke een goede afwerking van bezwaarschriften verhinderen. In meer algemene zin is daarover ook met de verantwoordelijk portefeuillehouder gesproken opdat de noodzakelijke maatregelen op de kortst mogelijke termijn getroffen zouden kunnen worden.

**GEMEENTE
OUDE IJSSELSTREEK**

3. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN OUDE IJSSELSTREEK

3.1. Ingediende bezwaarschriften

Bij de commissie bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2015 in totaal 99 bezwaarschriften voor de gemeente Oude IJsselstreek binnengekomen. In 2014 bedroeg het aantal bezwaarschriften 48. Met name in de kamer algemeen zijn meer bezwaarschriften behandeld door 29 bezwaarschriften met betrekking tot planschade.

3.2. kamer algemeen

3.2.1. Overloop uit 2014

In het verslagjaar 2015 heeft de commissie nog drie adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2014 waren ingediend. Op deze bezwaren is inmiddels beslist. Ook in vier zaken waarvan de commissie in 2014 al wel een advies heeft uitgebracht, heeft het bestuursorgaan in 2015 de beslissing op bezwaar genomen.

3.2.2. Het jaar 2015

3.2.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2015 ontving de kamer algemeen in totaal 64 bezwaarschriften. De bezwaren uit 2015 waren gericht tegen 58 verschillende besluiten. Bijlage D geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

3.2.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2016

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 12 zaken overleg plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat vier bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor twee bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en zeven bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd. Over één bezwaarschrift vindt nog overleg plaats.

Verder zijn twee bezwaarschriften ingetrokken, nadat na een heroverweging een nieuw besluit is afgegeven, waarmee aan het bezwaar is tegemoetgekomen. Daarnaast zijn er twee bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer algemeen heeft in totaal 14 vergaderingen belegd.

Van de op de zitting geagendeerde zaken is er geen door bemiddeling van de commissie opgelost. Zodoende zijn alle geagendeerde zaken behandeld, waarna er drie bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn geadviseerd, 39 ongegrond en geen gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2016 waren nog 14 bezwaarschriften in behandeling. Hiervan heeft de commissie over negen bezwaarschriften al een advies uitgebracht. Drie bezwaarschriften kunnen worden geagendeerd voor een hoorzitting, zodra de nota van heroverweging is ontvangen. Eén bezwaarschrift is aan het eind van het jaar ontvangen en één bezwaarschrift is onderwerp van mediation.

3.2.2.3. Beroep en Hoger beroep

Tegen 24 beslissingen op bezwaar is door de gemachtigde beroep aangetekend. Het betreft het afwijzen van verzoeken om planschade. Verder is er beroep ingesteld tegen het verlenen van een omgevingsvergunning.

Tot slot is er beroep aangetekend tegen het opleggen van een last onder dwangsom.

Op al deze beroepschriften is door de Rechtbank nog geen uitspraak gedaan.

3.3. kamer zorg

3.3.1. Overloop uit 2014

In het verslagjaar 2015 heeft de commissie nog vier adviezen uitgebracht over bezwaarschriften die in 2014 waren ingediend. Op deze bezwaren is inmiddels beslist. Ook in twee zaken waarvan de commissie in 2014 al wel een advies heeft uitgebracht, heeft het bestuursorgaan in 2015 de beslissing op bezwaar genomen.

3.3.2. Het jaar 2015

3.3.2.1. Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar 2015 ontving de kamer zorg in totaal 35 bezwaarschriften.

Bijlage E geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp.

3.3.2.2. Stand van zaken per 1 januari 2016

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn ontvangen, heeft er voor 17 zaken overleg plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat er 11 bezwaarschriften zijn ingetrokken (waarvan er voor drie bezwaarschriften een herziening van het besluit heeft plaatsgevonden) en vijf bezwaarschriften alsnog aan de commissie zijn voorgelegd. Over één bezwaarschrift vindt nog overleg plaats.

Verder zijn twee bezwaarschriften ingetrokken, nadat een heroverweging heeft plaatsgevonden of het opvragen van een medisch advies ambtshalve tot een nieuw besluit heeft geleid.

Daarnaast zijn er vier bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

De kamer zorg heeft in totaal 17 vergaderingen belegd.

Van de op de zitting geagendeerde zaken is er geen door bemiddeling van de commissie opgelost. Zodoende zijn alle geagendeerde zaken behandeld, waarna er één bezwaarschrift niet-ontvankelijk is geadviseerd, drie ongegrond en twee gegrond.

Op de peildatum 1 januari 2016 waren nog 12 bezwaarschriften in behandeling. Hiervan heeft de commissie over drie bezwaarschriften al een advies uitgebracht. Zes bezwaarschriften kunnen worden geagendeerd voor een hoorzitting, zodra de nota van heroverweging is ontvangen. Drie bezwaarschriften zijn aan het eind van het jaar ontvangen. Deze bevinden zich in de overlegfase of zijn in heronderzoek op de afdeling.

3.3.2.3. Beroep en Hoger beroep

Er is in het verslagjaar geen beroep aangetekend bij de Rechtbank tegen beslissingen op bezwaar in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning en de bijzondere bijstand op grond van de Participatiewet.

3.4. Afwijken van commissie-adviezen

De commissie bezwaarschriften is een adviescommissie op grond van artikel 7:13 van de Awb. Het bestuursorgaan dat moet beslissen op het bezwaarschrift is zodoende bevoegd af te wijken van een advies van de commissie, maar dient dit dan wel uitdrukkelijk te motiveren.

Ten aanzien van de adviezen van de kamer algemeen zijn burgemeester en wethouders in 2015 in één zaak contrair gegaan. Het betreft een omgevingsvergunning waarover de commissie gegrond heeft geadviseerd. Burgemeester en wethouders hebben na heroverweging het bezwaarschrift alsnog ongegrond verklaard.

Ten aanzien van adviezen van de kamer zorg is niet contrair gegaan.

3.5. Resultaat bellen bij bezwaar

In de kamer algemeen is bezwaar gemaakt tegen 58 besluiten. Naar aanleiding hiervan heeft er voor 12 bezwaarschriften een gesprek/overleg plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn vier bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in twee gevallen een nieuw besluit is afgegeven.

Verder heeft er voor twee bezwaarschriften gelijk na ontvangst een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze twee bezwaarschriften zijn ingetrokken.

Daarnaast zijn er twee bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

Tengevolge van deze werkwijze is er voor acht bezwaarschriften in de kamer algemeen een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 14 %.

In de kamer zorg is bezwaar gemaakt tegen 35 besluiten. Naar aanleiding hiervan heeft voor 17 bezwaarschriften een gesprek/overleg plaatsgevonden. Ten gevolge hiervan zijn 11 bezwaarschriften ingetrokken, waarvoor in drie gevallen een nieuw besluit is afgegeven.

Verder heeft er voor twee bezwaarschriften gelijk na ontvangst een heroverweging plaatsgevonden op basis van de argumenten in het bezwaarschrift, waardoor deze besluiten ambtshalve zijn herzien. Dit heeft er toe geleid dat deze twee bezwaarschriften zijn ingetrokken.

Daarnaast zijn er vier bezwaarschriften om andere redenen ingetrokken.

Als gevolg van deze werkwijze is er voor 17 bezwaarschriften in de kamer zorg een oplossing gevonden, hetgeen neerkomt op 49%.

3.6. Behandeltijd bezwaarschriften

Een beslissing op een bezwaarschrift behoort binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn te worden genomen. In artikel 7:10 van de Awb staat dat als er een adviescommissie als genoemd in artikel 7:13 Awb is ingesteld, het bestuursorgaan binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, moet beslissen. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.

Verder uitstel is mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of er mee instemmen. Dit uitstel is niet gebonden aan een aantal weken, maar het is gewenst om hier wel een concrete termijn aan toe te kennen.

De totale maximale wettelijke behandeltermijn bedraagt 18 weken. Indien het bestuursorgaan dan geen besluit heeft genomen, kan de bezwaarmaker het bestuursorgaan in gebreke stellen. Indien vervolgens niet binnen twee weken een besluit wordt genomen, is er een dwangsom verschuldigd.

De behandeltijd van de bezwaarschriften wordt nauwkeurig gevolgd door het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Waar nodig worden de beslistermijnen verdaagd.

In de meeste gevallen worden bezwaarschriften die na de overlegfase worden ingetrokken gemiddeld binnen een periode van zeven weken afgehandeld.

De bezwaarschriften waarover een advies door de commissie wordt uitgebracht, hebben uiteraard een langere behandeltijd nodig.

In de kamer zorg bedraagt de behandeltijd van bezwaarschriften in 2015 gemiddeld 15 weken.

In de kamer algemeen is over 42 bezwaarschriften een advies uitgebracht. Voor 32 bezwaarschriften ligt de gemiddelde behandeltijd op 18 weken, voor de overige tien bezwaarschriften ligt de behandeltijd gemiddeld op 27 weken. Voor zeven bezwaarschriften heeft het lang geduurd voordat ze op de hoorzitting konden worden behandeld, voor drie bezwaarschriften heeft het lang geduurd dat er na het commissie-advies een beslissing op bezwaar is genomen.

3.7. Verbeuren dwangsom

In de kamer algemeen is voor 31 bezwaarschriften (waaronder 29 bezwaarschriften tegen dezelfde besluitvorming) een beroep op de dwangsomregeling gedaan.

Nadat het beroep op de dwangsom is ontvangen, is voor alle gevallen nog binnen twee weken (wettelijk bepaald) een beslissing op bezwaar genomen, zodat geen dwangsommen zijn verbeurd.

In de kamer zorg is in geen enkel geval een beroep op de dwangsomregeling gedaan.

3.8. Aanbevelingen

Ingevolge artikel 19 van de verordening kunnen in een jaarverslag omstandigheden worden gesignaleerd die het indienen van bezwaarschriften in de hand werken. Daarbij kunnen ook voorstellen worden gedaan om gebleken gebreken in de organisatie of in procedures te verbeteren. Op deze aanbevelingen kan door het betreffende bestuursorgaan een beslissing worden genomen.

Naar aanleiding van het verslagjaar 2015 komt de commissie met de volgende aanbevelingen:

1. De kamer algemeen vraagt aandacht voor het vermelden van de wettelijke grondslag in de primaire besluiten en het opnemen van voldoende motivering;
2. De kamer algemeen vraagt aandacht voor de behandeltijd van bezwaarschriften, die voor een kwart van de bezwaarschriften in deze kamer boven de wettelijke termijn ligt.

Bijlage A Bezwaren kamer algemeen 2014 en 2015 Doetinchem

	2014	2015
Afdeling Wonen en bedrijven		
Omgevingsvergunning bouwen	10	8
Omgevingsvergunning kappen	6	3
Standplaatsvergunning	1	0
Apv	9	3
Handhaving	4	2
Last onder dwangsom	0	4
Afwijking bestemmingsplan	1	1
Maatwerkvoorschriften	1	0
Intrekken omgevingsvergunning	3	0
Exploitatie speelautomatenhal	2	0
Wet openbaarheid van bestuur	0	1
Afdeling Maatschappelijke ontwikkeling		
Subsidie	3	3
Leerlingenvervoer	4	2
Wet openbaarheid van bestuur	1	0
Afdeling Fysieke ontwikkeling		
Subsidie woningisolatie	2	7
Planschadevergoeding	3	1
Aanwijzing monument/beeldbepalend pand	0	2
Wet openbaarheid van bestuur	1	0
Afdeling Gemeentewinkel		
Basisregistratie personen	2	1
Afdeling Buha		
Apv	0	1
Gebruiksrooster gymzaal	0	1
Afdeling control en advies		
Wet openbaarheid van bestuur	2	2
Afdeling Wmo-winkel		
Wet dwangsom	1	0
Wet bescherming persoonsgegevens	0	1
Subsidie	0	2
Services		
Wet openbaarheid van bestuur	0	2
TOTAAL	56	47

Bijlage B Bezwaren kamer uitkeringen 2014 en 2015 Doetinchem

	2014	2015
Afdeling Werk en Inkomen		
Participatiewet algemeen	47	53
Terugvordering	11	13
Opschorting recht uitkering	0	4
Beëindiging	15	17
Besluit bijstandsverlening zelfstandigen	3	3
Afstemming	3	2
Individuele inkomenstoeslag	2	5
Koopkrachttegemoetkoming	0	2
Kostenvergoeding vrijwilligerswerk	3	3
Boete	7	2
Geen bezwaar	0	1
Totaal	91	105

Bijlage C Bezwaren kamer zorg 2014 en 2015 Doetinchem

	2014	2015
Afdeling zorgplein		
Pw bijzondere bijstand	24	31
Wmo vervoersvoorziening	6	16
Wmo woonvoorziening	9	6
Wmo huishoudelijke hulp	31	114
Gehandicaptenparkeerplaats	0	1
Terugvordering	8	2
Jeugd	0	12
Dagbesteding	0	1
Beschermd wonen	0	3
Individuele begeleiding	0	5
Persoonlijke verzorging	0	2
TOTAAL	78	193

Bijlage D Bezwaren kamer algemeen 2014 en 2015 Oude IJsselstreek

	2014	2015
Vergunningen	9	
Omgevingsvergunning bouwen		10
Omgevingsvergunning kappen		3
Apv-vergunningen		5
Huisnummering		1
AJBZ	7	
Wet openbaarheid van bestuur		5
Handhaving	1	2
Ruimtelijke Ordening		
Wijzigen bestemmingsplan		1
(Plan) schadevergoeding		29
Welzijn en onderwijs	3	
Subsidie		1
Financiën en inkoop	1	
Milieu		
Subsidie woningisolatie		3
Burgerzaken		
Basisregistratie personen		2
Verkeer	1	2
TOTAAL	22	64

Bijlage E Bezwaren kamer zorg 2014 en 2015 Oude IJsselstreek

	2014	2015
Zorg		
Pw bijzondere bijstand		16
Wmo vervoersvoorziening		3
Wmo woonvoorziening		4
Wmo huishoudelijke hulp		1
Gehandicaptenparkeerkaart		3
Gehandicaptenparkeerplaats		0
Jeugd		7
Individuele begeleiding		1
TOTAAL	26	35